

#### Trajectoire 7 : S'interroger sur des sujets éthiques et bioéthiques

##### Visée générale :

Repérer et analyser des situations qui questionnent la place de l'homme face aux avancées scientifiques techniques, médicales, sociétales. Structurer sa réflexion et identifier les valeurs qui fondent les choix.

##### Compétences spécifiques :

- Placer la personne humaine au centre de toute réflexion éthique.
- S'ouvrir à la diversité des convictions et des réponses possibles lors de toute réflexion éthique.
- Prendre conscience que nos choix et nos actes sont basés sur des valeurs.

#### Objectifs généraux de la séquence :

- > Comprendre et définir ce qu'est l'éthique.
- > Mesurer la complexité de décider face à des choix difficiles et la diversité des grilles de lecture.
- > Déterminer les valeurs antagonistes liées au fait de choisir et nommer les valeurs dominantes.
- > Établir un lien entre un choix personnel, la loi et les religions.



SDEC

Enseignement de la Religion à l'École  
15, rue des Écrivains – 67000 Strasbourg  
[www.ere-oca.com](http://www.ere-oca.com)

### Trajectoire 7 : S'interroger sur des sujets éthiques et bioéthiques

#### Visée générale :

Repérer et analyser des situations qui questionnent la place de l'homme face aux avancées scientifiques techniques, médicales, sociétales. Structurer sa réflexion et identifier les valeurs qui fondent les choix.

#### Compétences spécifiques :

- Placer la personne humaine au centre de toute réflexion éthique.
- S'ouvrir à la diversité des convictions et des réponses possibles lors de toute réflexion éthique.
- Prendre conscience que nos choix et nos actes sont basés sur des valeurs.

#### Objectifs généraux de la séquence :

- > Comprendre et définir ce qu'est l'éthique.
- > Mesurer la complexité de décider face à des choix difficiles et la diversité des grilles de lecture.
- > Déterminer les valeurs antagonistes liées au fait de choisir et nommer les valeurs dominantes.
- > Établir un lien entre un choix personnel, la loi et les religions.

#### Séance

# 1

**Objectif : Approcher la définition de l'éthique à partir d'une situation fictive imaginée par les élèves sous la forme d'un jeu de rôle**

Phase a : Présentation de la situation.

Phase b : Temps d'appropriation des rôles de chacun.

Phase c : Déroulement du jeu de rôle.

Phase d : Débriefing du jeu autour de 4 questions afin de regrouper suffisamment de matière en vue de la rédaction d'une définition possible du mot "éthique".

Phase e : Rédaction d'une définition commune et comparaison avec celles de plusieurs philosophes.

#### Séance

# 2

**Objectif : Se confronter à des décisions draconiennes, argumenter ses positions et les laisser évoluer**

Phase a : Première situation : "Votre meilleur ami vous apprend..."

Phase b : Deuxième situation : "Dans un groupe d'amis vous voyez circuler..."

Phase c : Troisième situation : "Un jeune couple vient de s'installer..."

Phase d : Quatrième situation : "Votre pote d'enfance a un accident de moto..."

#### Séance

# 3

#### Objectifs :

- > Distinguer l'éthique de conviction de l'éthique de responsabilité qu'il s'agit de mettre en œuvre dans sa vie personnelle
- > Évaluer la séquence

Phase a : Rappel de la définition d'éthique.

Phase b : Présentation rapide des deux approches de Max Weber.

Phase c : Approfondissement de la pensée de Max Weber (texte) et/ou commentaire sonore de Michel Onfray.

Phase d : Illustration par l'exemple des deux maximes de Weber dans au moins 5 domaines différents.

Phase e : Évaluation personnelle à partir d'un aphorisme de Paul Ricœur.

Phase f : Évaluation collective dans le cadre d'un échange final.

# "This way, that way"



**Découvertes :** En cours de philosophie, les élèves traversent la pensée des philosophes qui abordent la question de la morale et celle de l'éthique. Ici, dans cette séquence, les élèves, par le biais de jeux de rôle, mettent en pratique la complexité de faire des choix et, donc, de la nécessité de se façonner une éthique personnelle.

**Périodes privilégiées :** En fonction du programme du cours de philosophie ou à l'approche de décisions importantes à prendre quant aux orientations qui engagent l'avenir.

## Objectifs de la séquence :

- Comprendre et définir ce qu'est l'éthique.
- Mesurer la complexité de décider face à des choix difficiles et la diversité des grilles de lecture.
- Déterminer les valeurs antagonistes liées au fait de choisir et nommer les valeurs dominantes.
- Établir un lien entre un choix personnel, la loi et les religions.

## Compétences sollicitées

- > Placer la personne humaine au centre de toute réflexion éthique.
- > S'ouvrir à la diversité des convictions et des réponses possibles lors de toute réflexion éthique.
- > Prendre conscience que nos choix et nos actes sont basés sur des valeurs.

## Le fil des séances



### Séance 1 – (50 minutes) – Mise en situation

➔ **Objectif :** Approcher la définition de l'éthique à partir d'une situation fictive imaginée par les élèves sous la forme d'un jeu de rôle.

a/ *Tous* – Présentation par l'enseignant de la situation suivante :

« Imaginons que dans un avenir proche, notre planète se retrouve à feu et à sang à la suite d'un cataclysme mondial. Tout est en ruine, tout est détruit. Il y a peu d'espoir de survie.

Un seul pays a su anticiper cette catastrophe et s'est préparé à affronter un tel événement.

Pendant des années il a investi dans un projet de ville souterraine. Cette ville est aujourd'hui terminée et viable. Elle accueille commerces, habitations, hôpitaux, écoles, terrains de sport, etc.

Les habitants de ce pays détruit ont investi ce réseau sous terre et s'y sont installés et y vivent.

Mais des survivants d'autres villes et pays qui ont tout perdu souhaitent s'y réfugier aussi.

Que faire ?

Vous êtes membre du conseil qui se réunit aujourd'hui afin de décider si vous devez les accepter. Vous réfléchissez et débattiez autour des conditions qu'il faut ou non appliquer. »

Source : [Doc pédagogique « préparation à l'atelier d'éthique sur l'immigration » par Johan Rochel](#) [Repère 1]

b/ *Individuellement* – Chacun prend quelques minutes pour se forger une identité propre avant d'entrer dans le jeu de rôle proposé.

c/ *Tous* – L'enseignant donne le départ du jeu de rôle. Il prend des notes tout au long des échanges, mais il ne dit rien.



### Points d'attention

La salle est aménagée afin de mettre les élèves dans une situation proche de celle d'un conseil. Si le jeu de rôle peut se dérouler dans la salle des conseils de l'établissement, c'est encore mieux.

d/ *Tous* – Pour s'approcher de la définition du mot "éthique", l'enseignant propose de regrouper autour de chacune des 4 questions suivantes tout ce qui s'est dit lors du conseil (phase précédente). [Annexe 1 – Diapo 2]

Quelles valeurs ont été nommées ?	Quelles actions ont été proposées ?
Quels rapports aux autres ont été abordés ?	Quels idéaux de vie ont été exposés ?

### Points d'attention

L'enseignant choisira la façon qui convient le mieux pour fixer par écrit le contenu des échanges : tableau, affiche, visualiseur, diaporama...

e/ *Tous* – Collégialement et en utilisant les matériaux collectés lors des phases précédentes, le groupe tente de formuler une définition du mot "Éthique".

La séance s'achève en comparant cette définition à une définition considérée comme académique [Repère 2], d'une part, et par la découverte du triangle éthique de Paul Ricœur, d'autre part. [Annexe 1 – Diapos 3 - 4 - 5 - 6]

### Points d'attention

La définition des élèves, une définition considérée comme "académique" et le triangle éthique de Paul Ricœur sont glissés dans le portfolio des élèves.

## Séance 2 – (50 minutes)

➔ **Objectif : Se confronter à des décisions draconiennes, argumenter ses positions et les laisser évoluer.**

### *Déroulement de la séance*

Proposer des situations concrètes aux élèves en exploitant un dérivé de la "méthode des 4 coins." [Repère 3]

L'enseignant expose la situation et propose 4 réactions différentes correspondant aux 4 coins de la salle. En fonction de leur choix, les élèves vont se placer dans un des 4 coins. L'élève qui ne peut se décider reste au milieu.

Les élèves nommés par l'enseignant doivent argumenter leur choix. L'enseignant relance, questionne et interroge les élèves de telle sorte qu'il y ait débat contradictoire où chacun pourra défendre son point de vue. La parole est à tous.

Au fur et à mesure des argumentations exprimées par les uns et des autres, les positions évoluent et certains élèves choisissent de quitter leur coin pour une des trois autres possibilités.

Au bout de 4 ou 5 argumentations, le débat s'arrête et le groupe dissèque en détail ce qui s'est passé :

- les argumentations convaincantes et celles qui le sont moins ;
- le nombre de déplacements et de où vers où ;
- la situation finale en comptant le nombre d'élèves par coin ;
- les coins sans élève et les coins surpeuplés ;
- les versatilités de certains et les obstinations d'autres ;
- les hésitations de toutes sortes ;
- les frustrations, les aversions, les rires, les gênes, etc.

### Points d'attention

En fonction du temps disponible, l'enseignant retiendra deux, trois ou quatre situations.

a/ **Tous** - Première situation :

Votre meilleur ami vous apprend que sa copine est enceinte. Il est complètement paniqué et vous demande quoi faire.

- 1- Vous lui conseillez de fuir à toutes jambes.
- 2- Vous lui dites qu'il doit assumer et garder l'enfant.
- 3- Vous lui conseillez de dire à sa copine qu'elle avorte.
- 4- Vous lui proposez de réfléchir avec sa copine et éventuellement les parents de celle-ci.

b/ **Tous** - Deuxième situation :

Dans un groupe d'amis vous voyez circuler des photos dénudées d'une de vos bonnes copines.

- 1- Vous êtes choqué mais vous ne dites rien.
- 2- Vous regardez et vous vous moquez avec les autres.
- 3- Vous ne regardez pas et vous jugez les autres en disant que ça ne se fait pas.
- 4- Vous prévenez la fille et cherchez une solution pour l'aider.

c/ **Tous** - Troisième situation :

Un jeune couple vient de s'installer dans votre immeuble. Très vite vous remarquez que quelque chose ne va pas : cris, hurlements, bruits de meubles. La femme rase les murs, ne parle à personne et se cache le visage.

- 1- Ça ne me regarde pas, chacun ses problèmes.
- 2- Ça me met en rage et je décide de "coller le mec au mur" et de lui dire ma façon de penser.
- 3- J'appelle la police ou un numéro d'urgence (3919).
- 4- Je vérifie l'info auprès de mes voisins et j'entre en relation avec la fille.

d/ **Tous** - Quatrième situation :

Votre pote d'enfance a un accident de moto, il est tétraplégique, ne parle plus, les médecins disent que son état de santé ne va pas s'améliorer. La famille est désespérée. Avec vos amis vous discutez de la situation après l'avoir vu à l'hôpital.

- 1- Tant qu'il y a de la vie, il y a de l'espoir. Il faut faire un maximum de soins. Il peut s'en sortir.
- 2- Ça ne se sert plus à rien de vivre dans cet état, il faut l'aider à mourir.
- 3- Certes, il n'ira pas mieux, mais mes croyances m'interdisent d'imaginer qu'on puisse l'aider à mourir.
- 4- C'est trop dur, c'est insupportable de le voir ainsi, je vais essayer de l'oublier et de continuer ma vie.

## Séance 3 – (50 minutes)

➡ **Objectifs : Distinguer l'éthique de conviction de l'éthique de responsabilité qu'il s'agit de mettre en œuvre dans sa vie personnelle et évaluer la séquence.**

a/ **Tous** – Rappel de la définition de l'éthique et du triangle éthique de Paul Ricœur [Annexe 1 – Diapos 6 - 7]

b/ **Tous** – Présentation par l'enseignant des deux approches de Max Weber [Annexe 1 – Diapo 8]

c/ **Tous** – Lecture du texte [Annexe 2] ou/et écoute de l'interview sonore enregistrée par le philosophe Michel Onfray en 2015. [Valise pédagogique]

L'enseignant, au fur et à mesure, note au tableau ou sur un support visuel les mots et expressions facilitant la compréhension des deux maximes wébériennes. [Repère 4]

d/ **Tous** – Un échange s'installe autour de cette question :

Quels exemples illustrant, d'une part, l'éthique de conviction et, d'autre part, l'éthique de responsabilité nous viennent à l'esprit dans, entre autres, les domaines suivants : [Repère 5]

Politique	Religion	Études	Économie	Relations humaines	etc.
-----------	----------	--------	----------	--------------------	------

e/ **Individuellement** – L'enseignant remet à chacun une carte de visite sur laquelle se trouve cette phrase : « Les frontières du bien sont incertaines, alors que les commandements fondamentaux sont clairs. » (Paul Ricœur) Chacun, note au dos de la carte ce que cette phrase lui suggère au regard des découvertes faites au cours de la séquence et de son expérience personnelle. [Annexe 3]

f/ **Tous** – La séquence s'achève par quelques minutes d'expression orale où ceux qui le souhaitent partagent leur réflexion à l'ensemble du groupe.





## Repères pour l'enseignant

### Repère 1 – Séance 1 (phase a)

#### Qui est Johan Rochel ?

Au bénéfice d'une double formation de philosophe et de juriste, Johan Rochel est un spécialiste de philosophie politique et de questions touchant à l'organisation de notre vie en société. Il travaille ainsi sur les questions de migration, de justice, d'engagement international et sur les dimensions philosophiques de l'Union européenne. Sa thèse de doctorat porte sur la politique d'immigration de l'Union européenne. Johan Rochel est membre associé du Centre d'éthique de l'université de Zurich et chargé d'enseignement dans différentes universités. Ses activités de recherche sont inséparables d'un engagement "citoyen" en tant que vice-président du think-tank foraus - Forum de politique étrangère et en tant que membre de la Commission fédérale pour l'enfance et la jeunesse. Johan Rochel a lancé en 2014 le projet "Ethique en action" avec l'objectif de renforcer les compétences éthiques dans les entreprises, partis politiques, ONG.

Dans la valise pédagogique attachée à cette séquence, l'enseignant trouvera un document pédagogique de 7 pages (2016) intitulé "Préparation à l'atelier d'éthique sur l'immigration" qui a inspiré la première séance.

### Repère 2 – Séance 1 (phase e)

#### Définition de l'éthique

Ordre des ingénieurs du Québec :

<http://gpp.oig.qc.ca/accueil.htm>

[http://gpp.oig.qc.ca/qu\\_est-ce\\_que\\_l\\_ethique.htm](http://gpp.oig.qc.ca/qu_est-ce_que_l_ethique.htm)

### Repère 3 – Séance 2

#### La méthode des 4 coins [Valise pédagogique]

La discussion fondée sur la stratégie du débat à quatre coins offre une solution de rechange au débat traditionnel. Au lieu d'inviter les élèves à présenter à leurs adversaires une série d'arguments pour défendre une opinion à tout prix, la discussion fondée sur la stratégie du débat à quatre coins les incite à écouter attentivement les autres et à remettre leur propre opinion en question, selon les arguments et les évidences avancés par leurs pairs. La discussion fondée sur la stratégie des quatre coins encourage les élèves à présenter leur point de vue à l'aide d'évidences solides, à écouter les autres attentivement et à garder l'esprit ouvert par rapport aux arguments et aux justifications donnés.

#### Conseils pour organiser une discussion fondée sur la stratégie des quatre coins :

- Dans chacun des quatre coins de la salle, accrochez l'une des affiches suivantes :

ENTIÈREMENT D'ACCORD	D'ACCORD	PLUS OU MOINS D'ACCORD	PAS DU TOUT D'ACCORD.
----------------------	----------	------------------------	-----------------------

Variantes : affichez 4 hypothèses, 4 points de vue, 4 choix, 4 chiffres, etc.

- Présentez à la classe un énoncé concernant un sujet d'intérêt ou d'actualité. Par exemple : « Il est préférable de dénoncer un camarade plutôt que de subir une punition collective. »

- Invitez les élèves à examiner cet énoncé avant de se diriger vers le coin de la salle qui correspond le plus à leur opinion sur ce sujet.

- Invitez les élèves à demander à chaque personne située dans le même coin un argument pour expliquer en 30 secondes son choix.

- Si un élève se rend compte que son opinion est différente de celle du groupe, il peut changer de coin.

#### Conseils pour amorcer la discussion :

- Invitez un élève qui a choisi le coin ENTIÈREMENT D'ACCORD à présenter son opinion.

- Rappelez aux élèves qu'ils doivent appuyer leur opinion à l'aide d'arguments clairs et pertinents.

- Demandez ensuite à un élève du coin opposé (PAS DU TOUT D'ACCORD) à présenter son opinion.

- Continuez jusqu'à ce que les élèves des quatre coins se soient exprimés.

- Continuez la discussion en encourageant tous les élèves des quatre coins à participer.

Rappelez aux élèves qu'ils peuvent changer de coin si une nouvelle justification ou un argument convaincant leur fait changer d'opinion. Ils n'ont pas à changer forcément d'opinion de façon radicale, mais ils peuvent, par exemple, passer du coin **ENTIÈREMENT D'ACCORD** au coin **D'ACCORD**.

Au bout de sept à dix minutes d'échange, demandez à tous les élèves de se rassembler au centre de la salle. Dites-leur ensuite d'expliquer aux élèves qui n'étaient pas dans le même coin qu'eux pourquoi ils n'ont pas changé d'opinion et quels arguments pourraient leur faire changer d'opinion. Laissez tous les élèves s'exprimer, puis invitez-les à retourner dans leur coin ou dans un autre coin si une justification ou un argument leur a fait changer d'opinion.

Une fois les élèves retournés aux quatre coins de la salle, demandez-leur pourquoi ils ont changé de place ou pourquoi ils n'ont pas changé d'opinion, en les incitant à expliquer ce qui pourrait modifier leur opinion.

### Réflexion sur le débat à quatre coins

Ce tableau permet aux élèves de réfléchir aux différents aspects de la discussion. Pour utiliser ce tableau, les élèves doivent :

- indiquer leur opinion dans le carré et fournir leurs justifications au début de la discussion ;
- résumer les arguments intéressants avancés par deux autres élèves qui les ont amenés à se questionner ou à changer d'opinion ;
- indiquer s'ils ont changé d'opinion en cours de discussion ;
- fournir les raisons qui les amènent à changer ou non d'opinion ;
- énumérer les quatre arguments les plus solides qui appuient leur opinion finale sur la question.

### Évaluer la participation au débat à quatre coins

Cette échelle de notation peut servir à évaluer la qualité et le niveau de participation des élèves aux discussions durant le débat à quatre coins.

### Autoévaluation de la participation au débat à quatre coins

Cette grille d'évaluation aide les élèves à évaluer leur niveau de participation et de préparation à la discussion.

Source : <https://tc2.ca/fr/ressources-pedagogiques/plans-de-cours-faits-par-des-enseignants/outils-de-la-pensee.php>

Site à l'intention des enseignants de l'Alberta.

Dans la valise pédagogique attachée à cette séquence, l'enseignant trouvera un document de 7 pages développant la méthode dans ses moindres détails ainsi que les fiches d'activité à photocopier.

## **Repère 4 – Séance 3 (phase c)**

### **La méthode des 4 coins**

- L'éthique de conviction est séduisante, elle peut promettre le bonheur, le paradis...
- L'éthique de la responsabilité c'est souvent l'éthique de la déception.
- L'éthique de conviction, c'est agir sans prendre en compte les conséquences.
- L'éthique de responsabilité, c'est prendre en compte les conséquences de ses actes.
- Trouver le juste équilibre : "Penser en homme d'action et agir en homme de pensée." (Henri Bergson)
- Penser de manière dialectique : avoir des convictions en regard de la responsabilité de la réalité.

## **Repère 5 – Séance 3 (phase d)**

### **Exemples d'antagonismes entre l'éthique de conviction et l'éthique de responsabilité**

Politique	Religion	Études	Économie	Relations humaines	etc.
La majorité demande du temps et l'opposition des changements sans tarder.	Des peuples font la guerre alors que leur religion commande de ne pas tuer.	L'apprentissage est une piste plébiscitée mais que peu d'élèves veulent suivre.	La planète se réchauffe et l'extraction des énergies fossiles continue.	L'égalité des droits pour les personnes handicapées est inscrite dans la loi (11/02/05) mais pas encore dans les faits	Etc.



## Repères pour l'enseignant

### Contenu de la valise pédagogique

#### Séance 3 (phase c)

Document sonore

Le monde selon Michel Onfray (17 oct 2015)

Éthique de conviction éthique, éthique de responsabilité

Sources : <https://youtu.be/54R-ekiAv00>

#### Pour aller plus loin : 4 articles éclairants

##### L'éthique des grandes religions et l'esprit de Max Weber

Un article intégral de François-André ISAMBERT (2004)

(École des Hautes Études en Sciences Sociales)

Résumé :

Une série de traductions nouvelles vient d'élargir la perspective du public francophone sur l'œuvre de Weber. La sociologie religieuse de Weber déborde maintenant très largement pour nous la question des rapports entre protestantisme et capitalisme, dans l'ombre du marxisme, et devient une vaste fresque des religions mondiales et des civilisations qu'elles caractérisent, depuis l'Antiquité jusqu'aux religions contemporaines de l'Extrême-Orient. Le rapport causal entre religion et économie a éclaté en une multitude de relations entre croyances religieuses, structures ecclésiastiques, dominations politiques, couches sociales et vie économique. Dans cette complexité émergent le rapport au Monde et la propension à le transformer, par opposition au conservatisme des affinités magiques entre l'homme et le sens qu'elles confèrent à l'Univers. Toute religion apparaît de ce fait comme un véhicule de la magie mais aussi comme une tentative pour la surmonter par une rationalisation multiforme.

##### « Charlie » : éthique de conviction contre éthique de responsabilité

Didier Fassin professeur de sciences sociales à l'Institut for Advanced Study de Princeton.

(19 janvier 2015 - suite aux attentats de Paris)

« Les uns, notamment en France, considèrent qu'il est important de montrer pour défendre le droit d'expression. Les autres, particulièrement en Grande-Bretagne mais aussi aux États-Unis, estiment qu'il est préférable de ne pas montrer pour ne pas blesser les musulmans... »

##### Ethique et morale

Paul Ricœur, « *Ethique et morale* », in *Lectures 1 – Autour du Politique* (1990)

« C'est à cause de la violence qu'il faut passer de l'éthique à la morale. »

##### L'éthique de Paul Ricœur à partir de "Soi-même comme un autre"

Par Hervé Barreau (1990)

« Soi-même comme un autre (1990) est le livre qui ouvre, me semble-t-il, la dernière philosophie de Paul Ricoeur en livrant à la fois une théorie du soi et une Ethique personnaliste, c'est-à-dire une éthique fondée sur une nouvelle théorie de la personne. »

#### Autres ressources...

> Le Majordome (film américain de 2013) - De Lee Daniels avec Forest Whitaker - Ce film s'inspire de la vie d'Eugene Allen.

> ...

#### Passerelle vers l'EDII

- Dimension 4 : Mettre en cohérence des valeurs, des convictions, des paroles et des actes.

#### Rédaction

Groupe de recherche ERE2 (Enseignement de la Religion à l'Ecole en Alsace) – [contact@ere-oca.com](mailto:contact@ere-oca.com)